|  |
| --- |
| **PDCA+** |
| **Curriculumonderdeel:** | Blok 1.3: Hormonale stoornissen en farmacologie |
| **Jaargang:** | Bachelor jaar 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Deel I: Nabespreking** |  | **Bijzonderheden tijdens nabespreking** |
| **Datum:** | 26-5-2016 |  | Meneer Soeters was afwezig.  |
| **Coördinator(en):** | Maarten Soeters en Ron Mathôt |  |
| **Docenten:** |  |  |
| **Studenten JvT/SR:** | Remy, Joanneke, Sanne, Jennifer, Vianne, Arjen (SR) |  |
| **Hoofd Bachelor:** | Etienne Verheijck |  |
| **OC:** |  |  |
| **Onderwijssupport:** | Tetje Timmermans |  |
| **Verloop evaluatie**Zijn er nog zaken die de evaluatie hebben beïnvloed en die meegenomen moeten worden in dit gesprek? |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| **Belangrijkste best practices** |
| **1** | Het tentamen was goed en representatief voor de inhoud van het blok. |
| **2** | De bonuspunttoetsen waren van goed niveau. |
| **3** | Het snijzaalpracticum was handig, vooral voor degenen die blok 1.5 nog niet hadden gehad.  |
| **4** | De werkgroep farmacokinetiek werd als heel nuttig bevonden door veel studenten.  |
| **5** | De docenten waren erg enthousiast. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Blok/lijn specifieke verbeteracties [SMART]** |
| **#** | **Constatering** | **Voorgestelde verbeteractie** | **Initiatief****[actor]** | **Uitvoering****[actor]** | **Prio\*** | **Monitoring actie****[actor en deadline]** | **Monitoren effect****[actor en instrument]** |
| 1 | Het contact met de coördinatoren verliep soms moeizaam. Het duurde dan lang voordat er een reactie kwam. Dit was met name het geval in de weken 4-6. Het lijkt erop dat het probleem bij de afdeling interne geneeskunde ligt. | Hier gaat goed op gelet worden, ook m.b.t. het nieuwe curriculum. | Mr. Verheijck | Mr. Verheijck | 3 |  |  |
| 2 | Het tentamen was te laat nagekeken. De uitslag is op blackboard gekomen, maar werd later weer aangepast. Dit komt doordat er na het nakijken nog een aanpassing op het antwoordmodel is gekomen. Daarnaast hadden een aantal docenten de open vragen te laat ingeleverd.  | Het probleem ligt bij een beperkt aantal docenten. Het onderwijs staat vaak laag op de prioriteitenlijst. Dit is natuurlijk niet de bedoeling, dus hier gaat aan gewerkt worden. | Mr. Verheijck | Mr. Verheijck | 3 |  |  |

\* Prioriteit: 1= Z.s.m/binnen 1 maand, 2= Voor aanvang onderwijs 15-16, 3= langere termijn/bachelor herziening

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ONDERWIJS INHOUDELIJK** |
| **#** | **Constatering** | **Voorgestelde verbeteractie** | **Initiatief****[actor]** | **Uitvoering****[actor]** | **Prio\*** | **Monitoring actie****[actor en deadline]** | **Monitoren effect****[actor en instrument]** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |

\* Prioriteit: 1= Z.s.m/binnen 1 maand, 2= Voor aanvang onderwijs 15-16, 3= langere termijn/bachelor herziening

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ORGANISATORISCH / PRAKTISCH** |
| **#** | **Constatering** | **Voorgestelde verbeteractie** | **Initiatief****[actor]** | **Uitvoering****[actor]** | **Prio\*** | **Monitoring actie****[actor en deadline]** | **Monitoren effect****[actor en instrument]** |
| 1 | Een aantal colleges gingen onverwacht niet door. Mr. Mathôt geeft aan dat docenten gewoonweg geen tijd hadden om college te geven.Het is wel erg vervelend dat dat vaak op het laatste moment gebeurt. | Hier gaat op gelet worden.  |  |  |  |  |  |
| 2 | De werkgroep ‘schildklier’ werd 2 minuten voor aanvang via Blackboard afgelast. Dit vonden de studenten erg jammer, omdat de werkgroepen als erg leerzaam werden gezien.  | De volgende keer worden studenten eerder op de hoogte gebracht.  | Mr. Mathôt | Mr. Mathôt |  |  |  |
| 3 | De powerpoints stonden soms laat op blackboard. | Er is een ontwikkeling gaande waarbij er wordt gezorgd dat er een link op blackboard komt. Hiermee hebben studenten toegang tot al het onderwijsmateriaal van vorig jaar dat dan als basis kan worden gebruikt als er bijvoorbeeld powerpoints missen.  | Mr. Verheijck | Mr. Verheijck |  |  |  |

\* Prioriteit: 1= Z.s.m/binnen 1 maand, 2= Voor aanvang onderwijs 15-16, 3= langere termijn/bachelor herziening

|  |
| --- |
| **Concept terugkoppeling tekst Blackboard studenten** |
| Beste studenten, Dank voor de gegeven feedback over blok1.3 2015-2016.Over het algemeen werden de hoor- en werkcolleges goed gewaardeerd, evenals de (deskundige) docenten. De bonuspunt toetsen waren inhoudelijk goed: deze waren representatief voor het tentamen. De leerdoelen zijn goed behaald. Het slagingspercentage van het tentamen was hoog (>80%).De volgende opmerkingen werden gemaakt: Een actueel overzicht van de studie stof was te laat aanwezig. Publicatie van de PowerPoint presentaties op Blackboard was soms erg laat of werd helemaal niet gedaan. De communicatie via mailbox blok1.3 verliep gedurende een aantal weken niet soepel. Tenslotte, tijdens een aantal colleges en een werkgroep waren geen docenten aanwezig - dit werd veroorzaakt door andere prioriteiten binnen het AMC (Epic, JCI). In het nieuwe curriculum zal aan deze punten aandacht worden geschonken.Coördinatoren blok1.3 |